PRINCIPALELE ÎNTRECERI ALE SĂPTĂMÎNII COMENTATE DE CRONICARII NOŞTRI

În campionatele de handbal, divizia A

SE CUNOSC FORMAŢIILE CARE VOR LUPTA PENTRU TITLURILE REPUBLICANE

Campionatele de handbal — feminin şi masculin, divizia A — se află înaintea ultimei etape. (Vom preciza că în acest an ambele întreceri au fost organizate pe cîte două serii — a 6 echipe — urmînd ca primele două clasate din fiecare serie să se califice în turneele 1—4, iar ultimele două, în cele pentru locurile 9—12 ; formaţiile de pe poziţiile 11 şi 12 retrogradează). Lupta pentru calificare este — în mare parte — rezolvată încă înaintea ultimei runde a preliminariilor. Astfel, în campionatul feminin, echipele ce-şi vor disputa locurile de pe podium sînt decise : **Universitatea Bucureşti şi I.E.F.S.** — în seria I, **Universitatea Timişoara** şi **Textila Buhuşi** — în seria a II-a. Sînt cunoscute şi două dintre cele 4 echipe ce vor lua parte la turneul pentru evitarea retrogradării : **Rulmentul Braşov** şi **C.S.M. Sibiu**. Celelalte două vor fi hotărîte în partidele ultimei etape, dintre formaţiile Mureşul Tg. Mureş şi Voinţa Odorhei, Constructorul Timişoara şi Rapid Bucureşti.

Asemănătoare este situaţia şi în campionatul masculin. Cele 4 calificate în turneul locurilor 1—4 sînt **Steaua** şi **Dinamo Bucureşti**, **Handbal club Minaur Baia Mare şi Politehnica Timişoara**. Cunoaştem şi trei dintre divizionarele care vor lua parte la întrecerea pentru supravieţuire în divizia A : A.S.A. Tg. Mureş, C.S.M. Reşiţa şi Universitatea Bucureşti. Doar o singură dilemă : Ştiinţa Bacău, **Independenţa Sibiu sau Universitatea Cluj** — pentru cel de al patrulea loc ?

Ultimele răspunsuri le vom afla în etapa a X-a, de duminică, în partidele Textila Buhuşi — Rapid Bucureşti, Universitatea Iaşi — Constructorul Timişoara, Rulmentul Braşov — Voinţa Odorhei şi Confecţia Bucureşti — Mureşul Tg. Mureş (feminin), Ştiinţa Bacău — Universitatea Cluj, A.S.A. Tg. Mureş — Independenţa Sibiu (masculin).

Returul acestor campionate a scos în evidenţă ascensiunea de formă a echipelor feminine Textila Buhuşi (excelentă, deşi a pierdut cîteva dintre jucătoarele „7"-lui de bază), Mureşul Tg. Mureş (trei victorii în patru meciuri !) şi Voinţa Odorhei. Am spune chiar că şi campioana a marcat un puternic reviriment, care-i asigură participarea la turneul final. Din păcate, uneia dintre cele mai bune jucătoare ale sale, Maria Bosi, i s-au „acordat" — cu mult prea multă... largheţe — 4 etape de suspendare. Inexplicabilă căderea echipelor Confecţia Bucureşti şi Constructorul Timişoara.

Din rîndul formaţiilor masculine, peste aşteptări evoluţiile Politehnicii Timişoara şi C.S.U. Galaţi. Neconvingătoare comportarea celor două promovate : A.S.A. Tg. Mureş şi C.S.M. Reşiţa. Spectaculoasă... căderea Universităţii Bucureşti. Este drept, însă, că această echipă pierde... ciclic pe cei mai buni jucători ai săi, antrenorul **Eugen Trofin** fiind obligat la 2—3 ani s-o ia, cum se spune, de la început.

Pentru o analiză amplă să aşteptăm turneele finale, programate între 31 mai şi 2 iunie la Călăraşi (f) şi Municipiul Gh. Gheorghiu-Dej (m).

Hristache NAUM
Horia ALEXANDRESCU

CLASAMENTE

FEMININ, Seria I

1.	Univ. Bucureşti	9	6	2	1	136— 97	14
2.	I.E.F.S.	9	6	2	1	96— 83	14
3.	Confecţia	9	4	3	2	108— 93	11
4.	Voinţa Odorhei	9	3	1	5	92—103	7
5.	Mureşul Tg. M.	9	3	0	6	109—126	6
6.	Rulmentul Braşov	9	1	0	8	89—128	2

Seria a II-a

1.	Univ. Timişoara	9	7	2	0	135— 96	16
2.	Textila Buhuşi	9	5	2	2	110— 81	12
3.	Univ. Iaşi	9	4	2	3	96—100	10
4.	Rapid Bucureşti	9	4	0	5	96—107	8
5.	Construct. Tmş.	9	3	1	5	85— 95	7
6.	C.S.M. Sibiu	9	0	1	8	58—101	1

MASCULIN, Seria I

1.	Steaua	9	9	0	0	193—127	18
2.	Dinamo Bucureşti	9	8	0	1	126— 90	16
3.	Ştiinţa Bacău	9	3	0	6	152—142	6
4.	„U" Cluj	9	3	0	6	124—140	6
5.	Independ. Sibiu	9	3	0	6	139—182	6
6.	A.S.A. Tg. Mureş	9	1	0	8	116—169	2

Seria a II-a

1.	H. C. Minaur B. M.	9	7	1	1	146—128	15
2.	Poli. Timişoara	9	6	1	2	147—128	13
3.	C.S.U. Galaţi	9	5	0	4	129—133	10
4.	Dinamo Braşov	9	4	2	3	123—118	10
5.	„U" Bucureşti	9	2	0	7	107—111	4
6.	C.S.M. Reşiţa	9	1	0	8	124—158	2

ÎNTÎLNIREA CU RUGBYŞTII SPANIOLI

UN TEST IMPORTANT ÎN PREGĂTIREA DIFICILELOR PARTIDE DIN TOAMNĂ

Aşa cum arătam în cronica întîlnirii România — Spania, partida a însemnat pentru reprezentativa română o treaptă importantă, pe care ea a suit-o cu bine, instalîndu-se, meritoriu, pe locul secund în acest campionat continental care tinde, cu fiecare an, să crească în importanţă şi prestigiu. Echipa naţională a României a terminat frumos sezonul, fără a fi cunoscut înfrîngerea în această primăvară, prestînd la Timişoara un joc de o bună factură, care a cuprins faze construite cu destulă fantezie şi eficacitate — deşi, din păcate, nu pe toată durata partidei. Tricolorii s-au prezentat în ascendent de formă şi pregătire, ceea ce ne dă reale speranţe pentru viitor (a se citi întîlnirile cu selecţionatele R.F. Germania şi şi Franţei, ambele la Bucureşti, în toamnă, în cadrul ediţiei următoare a competiţiei F.I.R.A.). Se cuvine să reamintim, totodată, că fără acel minim eşec de la Valence, nemeritat de altfel, echipa ar fi terminat în fruntea clasamentului european.

Se cuvine acum, în completarea cronicii de ieri, să spunem cîteva cuvinte despre comportarea rugbyştilor noştri, în linii mari, probabil aceiaşi care în toamnă vor purta tricourile naţionalei şi implicit, speranţele noastre în promovarea pe treapta cea mai de sus a podiumului european. Durbac şi-a făcut datoria pe postul de fundaş şi, deocamdată, nu vedem cine ar contracandida la tricoul cu nr. 15. Cele trei aripi utilizate în partida cu spaniolii au dovedit calităţi certe, dar dacă **Motrescu** şi **Constantin** sînt treisferturi prin excelenţă, lui **Răşcanu** ar trebui să i se dea o şansă de a reveni în linia a treia, adică acolo unde s-a consacrat ca mare jucător. Centrii **Nica** şi **Marica** au corespuns şi, probabil, vor fi menţinuţi. Deschiderea este pe punctul de a lansa un nou jucător, **Fălcuşanu**, care a debutat cu succes pe un post pretenţios. După **Nicolescu** (pe care noi nu-l scoatem din cursă, el rămînînd cel mai experimentat), Fălcuşanu pare cel mai apt a fi selecţionat în continuare, **Dumitru Alexandru** ratînd nu de mult intrarea în naţională. Mijlocaşul la grămadă **Mateescu**, sigur pe el, ca de obicei. La linia a treia **Pop** şi **Dumitru** s-au văzut în joc mai mult decît **Fugigi**, care mai trebuie urmărit. **Postolache** a arătat o scădere de formă, în timp ce **Muşat** este jucătorul care „vine". În fine, în linia întîi, alături de **Dinu**, pare a se consacra ca un pilier redutabil, **Ţurlea**, deşi nici **Ioniţă**, care s-a accidentat, nu este în afara cursei. La talonaj, indiscutabil, **Munteanu** este un mare talent, iar dublarea sa cu **Ortelecan** este o soluţie bună.

D. CALLIMACHI

16 ATLEŢI ŞI-AU ÎNDEPLINIT STANDARDUL PREOLIMPIC, DAR NUMAI 3 PE CEL PENTRU C. E. !

Nu este un secret pentru nimeni că sezonul de concursuri al anului 1974 este unul dintre cele mai importante pentru atleţii noştri fruntaşi, avînd în vedere nu numai campionatele europene pe care le programează la începutul lui septembrie, numeroasele meciuri şi concursuri internaţionale care figurează în calendar, ci şi faptul că el reprezintă jumătatea drumului dintre München şi Montreal. În perspectiva acestor evenimente, vom încerca să punem în discuţie cîteva dintre evoluţiile fruntaşilor atletismului nostru în puţinele săptămîni, de pînă acum, ale activităţii lor în aer liber.

● Pînă la această oră au îndeplinit standardul preolimpic pe 1974 un grup de 6 atleţi (la 8 probe) şi 10 atlete : 100 m — 10,3 **T. Petrescu** (standard 10,3), 200 m — 20,7, **T. Petrescu** (21,0), 800 m — 1:47,1 **Gh. Ghipu** (1:47,7), 5 000 m — 13:46,6 **I. Floroiu** (13:48,0), 10 000 m — 28:42,6 **Floroiu** (29:00,0), 400 mg — 50,8 **D. Melinte** (50,9), ciocan — 68,64 **T. Stan** (68,00), decation — 7 842 p **V. Bogdan** (7 650 p) ; femei : 400 m — 53,3 **M. Suman** (54,0), lungime — 6,41 m **V. Ştefănescu** şi 6,36 m **D. Cătineanu** (6,35 m), înălţime — 1,90 m **V. Ioan** şi 1,84 m **E. Teodorescu** (1,82), greutate — 17,42 m **V. Cioltan** (17,00 m), disc — 64,24 m **A. Menis** şi 56,96 m **Ol. Catarama** (56,00), suliţă — 58,50 m **E. Zörgö** şi 55,62 m **I. Stancu** (55,00 m). Este desigur un fapt pozitiv care se cuvine subliniat. Dar — există un dar ! — în acest an, pentru C.E. de la Roma standardurile de participare fixate de F.R.A. sînt mai pretenţioase decît cele preolimpice şi în perspectiva campionatelor continentale doar trei atleţi se pot considera, acum, candidaţi în lot : **Toma Petrescu** cu 20,7 s pe 200 m (20,7), **Virginia Ioan** 1,90 m la înălţime (1,86 m) şi **Argentina Menis** 64,24 m (in campionatul pe echipe) şi 62,48 m la concursul de primăvară (60,00 m). În această privinţă este desigur prematur să se tragă concluzii, dar chestiunea în sine nu trebuie scăpată din vedere.

● Performera competiţiei de pe „Republicii", Virginia Ioan, înaintea întrecerii de duminică, a făcut, de una singură, un alt concurs de „calificare", în care a urmărit să-şi realizeze, aşa cum va face şi la Roma, norma de intrare în concurs (1,80 şi 1,85 m) ! Exemplul ni se pare pe deplin grăitor. În schimb, pentru a nu ştim cita oară, facem observaţia că unii dintre alergători (evident cei mai buni) în astfel de competiţii, cum a fost şi aceasta, se mulţumesc cu o prezenţă pur formală în serie pentru ca apoi să dea totul în finală. Dacă asemenea procedee, din păcate, continuă să-şi menţină valabilitatea în concursurile noastre, la C.E. sau la Olimpiadă, unde concurenţa este cu totul alta, ele nu mai pot fi posibile. Pentru a putea evolua în etapele superioare ale C.E., de pildă, lui Toma Petrescu — indiscutabil cel mai bun sprinter român — îi vor fi absolut necesare cel puţin 2—3 curse de 10,3 (poate chiar de 10,2) pe 100 m şi tot atîtea de 20,7 s şi mai bine pe 200 m. Or, săptămîna trecută el s-a menajat în serii alergînd distanţele respective — în serii — în 10,9 şi 22,4 s. Situaţia este absolut identică şi pentru ceilalţi alergători care trebuie să fie pregătiţi să concureze în condiţiile specifice unor mari întreceri. Dar, din cîte ştim, cu 10,9 sau cu 22,4 la „europene", nici discuţie să se poată trece de serii...

Romeo VILARA

C. S. ONEŞTI — UN CLUB TÎNĂR, CARE PROMITE

Dezvoltarea continuă — cu rezultate din ce în ce mai promiţătoare — a activităţii de performanţă din municipiul Gheorghe Gheorghiu-Dej a determinat înfiinţarea — în vara anului trecut — a unui club sportiv orăşenesc, care a primit vechea denumire a acestei localităţi : **Oneşti**. Făcînd parte din reţeaua cluburilor teritoriale, C. S. Oneşti a reunit pentru început sub culorile sale cîteva dintre secţiile de performanţă ale asociaţiilor sportive existente pe teritoriul municipiului : canotajul (antrenor — **Mihai Drăghici**), luptele (antrenor — **Cornel Cristuţ**) şi halterele (antrenor — **Mugurel Saranciuc**), oferind totodată un larg sprijin material Liceului cu profil de gimnastică din această localitate. Beneficiind de o bază materială destul de bună (printre care sală de lupte, sală de gimnastică şi o bază nautică — pe lacul Belci) şi avînd o conducere deosebit de inimoasă (preşedinte tovarăşul **Gheorghe Poenaru**), şi sprijinul puternic al organelor locale de partid şi de stat, noul club a pornit promiţător la drum cu un efectiv de 125 sportivi — în marea lor majoritate juniori proveniţi de la Centrul şcolar de petrol-chimie din acest oraş — încadraţi în cele trei secţii, cărora li s-au adăugat subsecţii nou înfiinţate pentru copii, în comunele Caşin (la lupte) şi Oituz (la haltere).

În mai puţin de un an de la înfiinţare, clubul a obţinut un titlu de campion naţional de juniori la lupte greco-romane (prin sportivul **Vasile Puşcaşu**) şi un loc doi la campionatul de lupte libere — juniori (prin **Ion Lungu**), două medalii (de argint şi bronz) la campionatele republicane de canotaj pentru juniori (în proba de 4+1 rame), un loc trei în „Cupa Federaţiei" la haltere (prin **Alex. Dumitrescu**, la cat. 48 kg., care a realizat şi norma de maestru al sportului) şi altele. Cîţiva dintre sportivii de la C. S. Oneşti, au fost incluşi sau sînt vizaţi pentru diferitele loturi naţionale, printre aceştia figurînd canotoarea **Mariana Bucur** (nominalizată pentru J.O. de la Montreal) şi halterofilul **Alex. Dumitrescu**.

Pentru acest an, clubul şi-a propus — ca obiective principale — cîştigarea a 3—4 titluri de campioni naţionali (la toate cele trei secţii) şi promovarea în prima divizie a echipei de lupte.

F. CONSTANTIN

„FESTIVALUL PRIMĂVERII" LA METALUL

Stadionul bucureştean Metalul a găzduit, pe tot parcursul zilei de ieri, cea de a VII-a ediţie a acţiunii cultural-sportive „Festivalul primăverii". Am consemnat reuşita deplină a tradiţionalei sărbători. Mii de oameni s-au reunit în jurul terenurilor de sport, sute de tineri şi-au disputat, în cadrul diferitelor discipline, titlurile de cîştigători ai trofeelor puse în joc de către organizatori. În plus, Comitetul U.T.C. al sectorului III s-a achitat în cele mai bune condiţii de sarcinile ce-i reveneau în calitate de iniţiator şi organizator al diferitelor programe sportive artistice şi recreative. Trebuie să menţionăm, însă, că activiştii organizaţiei de tineret au fost permanent sprijiniţi de-a lungul competiţiilor (care au avut etape iniţiale, pe asociaţii sportive, începînd din luna martie) de către organizaţiile de partid din cadrul sectorului. La faza finală, de pe stadionul Metalul, au participat membrii biroului Comitetului de partid al sectorului 3, în frunte cu primul-secretar, tov. **Marin Enache**.

Sărbătoarea sportivă propriu-zisă a avut în program meciuri de fotbal feminin şi masculin, hochei pe iarbă, handbal, volei, concursuri de dirt-track, tehnico-aplicative, precum şi întreceri de cros (ultimele cîştigate de către **Teodora Văduva şi Marcel Cercel**).

Rezumînd, „Festivalul primăverii", desfăşurat pe stadionul Metalul, a constituit o frumoasă manifestare a sportului de masă la care au participat aproape 2 000 de elevi şi salariaţi din sectorul III

Radu TIMOFTE

CAMPIONATE · COMPETIŢII

ATLETISM REZULTATE DIN CADRUL CIRCUITULUI DE MARŞ P.T.T. desfăşurat în Capitală : juniori III — 3 km D. Firică (Corvinul Hd.), juniori II — 5 km Gh. Uceanu (Viitorul), juniori I — 10 km N. Cojocaru (Dinamo) ; începători — 3 km (240 participanţi) T. Dulan (Şc. prof. P.T.T.), factori poştali — 3 km I. Obedeanu (Of. 19) — pe echipe, oficiul P.T.T. 63. ● Concursul republican de primăvară al pentatloniştilor are loc miercuri, pe stadionul Republicii, de la ora 15,30.

BASCHET CLASAMENTUL FINAL AL GRUPEI 7-12. În urma meciurilor desfăşurate la Galaţi, ierarhia finală a participantelor la grupa 7-12 a campionatului republican masculin este următoarea:

7.	I.C.H.F.	31	16	15	2	340—2 248	47
8.	Rapid	31	14	17	2	385—2 435	45
9.	C.S.U. Galaţi	31	14	17	2	227—2 368	45
10.	„Poli." Buc.	31	14	17	2	204—2 318	45
11.	„Poli." Cluj	31	12	19	2	083—2 429	43
12.	Voinţa Tmş.	31	6	25	2	059—2 296	37

LUPT DIVIZIA DE „LIBERE". În cadrul etapei a II-a a campionatului republican de lupte libere pe echipe, duminică au avut loc următoarele întîlniri : ● LA PLOIEŞTI — Petrolul cu Dinamo Bucureşti 18—22, cu Dunărea Galaţi 16—16 ; Dinamo cu Dunărea 19—13. ● LA CLUJ — C.S.M. cu Lemnarul Odorheiul Secuiesc 11—21, cu Comerţul Tg. Mureş 28—13; Lemnarul cu Comerţul 32,5—7,5 ● LA BRĂILA — Progresul cu Metalul Tîrgovişte 15—21, cu Montorul Piteşti 29,5—10,5 ; Metalul cu Montorul 24—8 (Echipei Metalul i s-au scăzut cîte 4 puncte, la fiecare partidă, deoarece a folosit un concurent fără transferul efectuat) ● LA ORADEA — A.S.A. cu Vulturii Textila Lugoj 14—22, cu U.M. Timişoara 23,5—12,5; Vulturii cu U.M.T. 30—10 ● LA HUNEDOARA — Constructorul cu C.F.R. Timişoara 20—20, cu Progresul Bucureşti 20—20; C.F.R. cu Progresul 20—20 ● LA BRAŞOV — A.S.A. cu Steaua 11—29, cu C.S.M. Reşiţa 27—13 ; Steaua cu C.S.M. 32—8.

(Rezultatele ne-au fost transmise de corespondenţii noştri: Fl. Albu, I. Lespuc, N. Costin, I. Ghişa, I. Vlad şi Al. Ruzsi).

MOTO PRIMA ETAPĂ A CAMPIONATULUI DE MOTOCROS. Pe un traseu ales în vecinătatea Lacului Belci de lîngă municipiul Gheorghe Gheorghiu-Dej s-a inaugurat campionatul naţional pe anul 1974. La întreceri au asistat peste 10 000 de spectatori. Iată cîştigătorii, în ordinea probelor care au figurat în program : motorete „Mobra" — Al. Ilieş (Torpedo Zărneşti), juniori — Ernest Müllner (Torpedo Zărneşti), 250 cmc — Ştefan Chiţu (Poiana Cîmpina), 500 cmc — Mihai Banu (Poiana Cîmpina). Organizarea concursului a fost asigurată ireproşabil de A.S. Flacăra din localitate. (Gh. Grunzu — coresp.)

POLO PETROLUL PLOIEŞTI a debutat cu o victorie categorică în campionatul diviziei A (seria B) : 9—4 (1—0, 2—1, 2—1, 4—2) cu Mureşul Tg. Mureş. La Oradea, Crişul a întrecut pe Progresul cu 4—0 (1—0, 1—0, 0—0, 2—0) prin golurile înscrise de Freund (3) şi Chirilă.

POPICE IN CAMPIONATUL DIVIZIONAR s-au disputat o serie de meciuri contînd pentru etapa a XVII-a, penultima, a competiţiei. Au jucat numai acele formaţii care n-au dat jucători sau jucătoare pentru reprezentativele naţionale aflate în aceste zile la întrecerile C. M. Iată rezultatele : FEMININ — Petrolul Băicoi — Voinţa Galaţi 2341 — 2277 p.d.; Voinţa Craiova — U.T. Arad 2368 — 2286 p.d. ; Metrom Braşov — Cetatea Giurgiu 2306 — 2243 p.d. ; Voinţa Constanţa — Voinţa Ploieşti 2131 — 2226 p.d. (!) ; Voinţa Cluj — Dermagant Tg. Mureş 2339 — 2280 p.d. — MASCULIN : Voinţa Bucureşti — Constructorul Bucureşti 4974 — 4907 p.d. Minaur Baia Mare — I. C. Oradea 4891 — 4711 p.d. ; Industria Sîrmei C. Turzii — Electrica Sibiu 4908 — 4784 p.d. ; C.F.R. Timişoara — Lemnul Satu Mare 4897 — 4764 p.d. ; Rapid Bucureşti — Victoria Bod 4737 — 4578 p.d.

RUGBY „CUPA FEDERAŢIEI". La Craiova s-a desfăşurat ultima partidă din cadrul „Cupei Federaţiei", în care au evoluat formaţiile Ştiinţa Petroşani şi Griviţa Roşie. Victoria a revenit studenţilor cu 22—16 (3—10), la capătul unui meci atractiv. Trofeul a fost cîştigat de echipa Steaua, învingătoare în toate partidele. (ŞT. GURGUI — corespondent). ● MECI INTERNAŢIONAL. La Constanţa a avut loc partida internaţională dintre selecţionata oraşului şi o selecţionată studenţească olandeză. Gazdele au cîştigat cu 26—16 (9—3). P. ENACHE — coresp.

SCRIMĂ TURNEU INTERNAŢIONAL LA CLUJ pentru „Cupa Napoca". Participanţi: 90 trăgători din 9 cluburi din ţară şi 4 din Polonia reunite sub titulatura „Selecţionata Poznanului". Învingători, în probele individuale, floretă (f) : Maria Habala (CSM Cluj); floretă (m): I. Becse (Medicina Tg. Mureş) după baraj cu P. Tömör (Şc. sp. Oradea); spadă: P. Szabo (CSM Cluj) după baraj cu L. Samoilă (Electroputere Craiova) ; sabie: J. Pigula (Poznan). Echipe: — floretă (f) : Sel. oraş Oradea; floretă (m); Medicina Tg. Mureş; sabie: sel. Poznan; spadă: Electroputere. — N. DAMIAN

TENIS DE MASĂ IN CAMPIONATELE DIVIZIONARE s-au obţinut următoarele rezultate : fete : Progresul Buc. — Politehnica Buc. 6—3, C.S.M. Cluj — Şc. sp. Buzău 4—5, C.S Arad I — Spartac Buc. 8—1, C.S. Arad II — Spartac Buc. 7—2 ; băieţi: C.S.M. Iaşi — Locomotiva Buc. 12—5, Constructorul Hunedoara — Universitatea Craiova 7—10, C.S.M. Cluj — Gloria Buzău 14—3, Progresul Buc. — Voinţa Buc. 17—0.

LOTO PRONOSPORT informează

Zilele trecute un grup de excursionişti compus din cîştigători la sistemele de joc Loto—Pronosport a plecat pe calea aerului de la aeroportul Otopeni într-o excursie de neuitat în U.R.S.S. pe ruta Moscova—Leningrad. Vă facem cunoştinţă cu cîţiva dintre aceştia : familia Clara şi Corneliu Samsoniu din Timişoara, Olteanu Emil din Luduş, Ujenic Aurica din Giurgiu, Şuban Ioan din Panciu, Drugă Maria din Bucureşti şi mulţi alţii.

În continuare vor pleca şi alte grupuri de excursionişti Loto—Pronosport în Anglia, R. P. Chineză, R.D.G., Bulgaria, Elveţia, R. F. Germania, Turcia, Grecia, Italia.

ULTIMELE ZILE PENTRU PROCURAREA BILETELOR LA LOTERIA ÎN OBIECTE DIN 26 MAI 1974

FOTBAL

POST-SCRIPTUM LA ETAPA A 29-a A DIVIZIEI A

CE CREDEŢI DESPRE MECIUL ECHIPEI DV.? *RĂSPUND CĂPITANII CELOR 18 FORMAŢII*

„ ...S-AR PUTEA SĂ REFACEM HANDICAPUL..."

MARIUS BRETAN (C. F. R. CLUJ) : „Am cîştigat un meci foarte greu, pentru că am dorit, cred, mai mult victoria decît craiovenii. Cheia acestei victorii s-a aflat, după părerea mea, dincolo de lupta aspră, în jocul în continuă mişcare al echipei noastre şi în soluţia tactică aleasă, cu Moga împins mereu în apărarea craioveană, incomodată şi de terenul foarte greu, şi în sprinturile lui Petrescu şi marele travaliu al celorlalţi". **OBLEMENCO („U" CRAIOVA) :** „Nu se poate spune că echipa noastră n-a dat tot ce a putut în teren, cel puţin sub aspectul angajamentului fizic. Ştiam că urmăritorii sînt aproape de noi şi lucrul acesta ne-a impulsionat, dar ne-a şi timorat într-o oarecare măsură. De ce am pierdut ? În primul rînd pentru că, de astă dată, şansa ne-a ocolit. Nu demobilizăm, însă ! La sfîrşitul etapei de duminică s-ar putea să refacem din handicapul pierdut".

RELAXARE CU EFECTE CONTRARII

DINU (DINAMO) : „Am cîştigat mai greu decît credeam. De unde-i consideram pe adversarii noştri doar o echipă de elan, care va face totul să nu primească goluri, iată că reşiţenii ne-au dat o replică peste aşteptări, practicînd un fotbal tehnic şi plăcut, organizat în apărare şi periculos pe contraatac. Deşi am dominat categoric, atacanţii ai ratat nepermis de uşor foarte multe ocazii de gol. În comportarea de ansamblu a echipei noastre s-a observat o oarecare relaxare". **BELDEANU (C.S.M. REŞIŢA) :** „Prestaţie foarte bună a formaţiei noastre, avînd în vedere valoarea adversarului. După aspectul jocului puteam fi învinşi şi mai categoric dar, în acelaşi timp, ne putem declara nedreptăţiţi, căci am fost foarte aproape de obţinerea unui rezultat de egalitate. Comportarea bună a echipei în acest final de sezon se explică prin faptul că sîntem scutiţi de orice emoţie, jucăm degajat".

ATACURILE ÎN DEFICIT

OCTAVIAN IONESCU (Sp. studenţesc) : „Sînt mulţumit de rezultat, pentru că am cucerit un punct preţios, recuperîndu-l astfel pe cel pierdut acasă în faţa U.T.A.-ei. Meciul n-a fost de un nivel deosebit, din cauza mizei sale : pentru gazde locul III, pentru noi evitarea retrogradării. În ceea ce ne priveşte, am jucat bine „cartea apărării", încercînd uneori şi contraatacul, dar desigur, nu mă pot declara satisfăcut de latura spectaculară a jocului nostru. Am însă convingerea că — ceva mai decontractaţi acum — vom juca din nou, în viitorul apropiat, la nivelul pentru care am obţinut unele aprecieri în acest sezon". **DUMITRU ANTONESCU (F. C. Constanţa) :** „N-a fost un meci de calitate şi una din cauze este desigur şi un anumit coeficient de oboseală intervenit la divizionarele A după programul atît de solicitant din ultima vreme. Noi am dominat, am avut incomparabil mai multe ocazii de a marca, dar atacul nostru nu s-a putut descurca în faţa aglomeraţiei din apărarea adversă, foarte „densă". În plus, Suciu a prins o zi excepţională".

MASIVĂ APARIŢIE DE TINERET

LUPULESCU („Poli" Iaşi) : „Deşi meciul cu F.C. Argeş a fost foarte greu pentru noi, consider, totuşi, că-l puteam cîştiga la două goluri diferenţă. Am ratat ocazii dintre cele mai clare şi atît de multe cîte n-am avut aproape în întreg returul. N-am reuşit să ne concentrăm suficient şi am pierdut un punct de mare însemnătate pentru evoluţia viitoare a echipei". **VLAD (F.C. Argeş) :** „Mie, unul, mi-a plăcut meciul cu Politehnica. Ieşenii au jucat energic, uneori chiar tare — dovadă şi accidentarea lui Troi — dar, zic eu, în situaţia actuală a Politehnicii orice echipă juca în acest fel. Mă bucură mult randamentul bun al tinerilor introduşi în formaţie, **Burcea, Din. Nedelcu, Zamfir** şi **Tronaru** jucînd cu siguranţa unor titulari cu vechi state de serviciu în prima divizie".

„ ...NE-A TOPIT ŞI CĂLDURA..."

DUMITRU (Steaua) : „Deşi nu am jucat la nivelul ultimelor partide, vorbesc pe ansamblul evoluţiei echipei, puteam să cîştigăm la scor o partidă pe care în marea majoritate a timpului am controlat-o. Spre final ne-a topit însă şi căldura. Este o experienţă care nu mai trebuie repetată. Despre arbitraj, să nu mai vorbim. Ne-a frustrat de un 11 metri la Iordănescu şi a acordat clujenilor altul cu o uşurinţă condamnabilă". **CÎMPEANU („U" Cluj) :** „Am fost la un pas de o înfrîngere severă, dar cînd am văzut că Steaua, mai precis Ion Ion şi Năstase, se joacă cu ocaziile de gol, mi-am adus aminte că există o lege nescrisă a fotbalului, care te pedepseşte pentru aşa ceva. Am păţit-o şi noi, acasă, de multe ori : am jucat mai bine decît adversarul, am ratat şi apoi am plecat la cabine supăraţi".

„SÎNTEM CAMPIONI AI RATĂRILOR..."

BROŞOVSCHI (U.T.A.) : „Cred că o repriză am stăpînit net frînele jocului. Îl avem pe Domide în formă de vîrf şi el a şi decis jocul de astăzi. În partea a doua ne-am tras greu răsuflarea şi Rapidul a avut un foarte frumos final de partidă. Acum a fost rîndul lui Iorgulescu să ne scoată din impas. Mi-a plăcut foarte mult tînărul Manea. Seamănă enorm cu Neagu, îi place golul, caută poarta..." **ANGELESCU (Rapid) :** „Nu prea ne-am văzut în prima parte. După pauză am simţit căderea adversarului, am forţat şi puteam să marcăm măcar un gol din marile ocazii pe care le-am avut. Ratăm însă incredibil ! Cred că sîntem o campioană a irosirii situaţiilor de gol. Dar a mai fost şi acest Iorgulescu, portar cu o priză la balon cum n-am văzut mulţi. Mingea i se lipeşte parcă de degete, oricît de tare ai trage şi chiar dacă şutul e expediat de la mică distanţă...".

„AM ÎNCERCAT PREA DEVREME MENŢINEREA EGALITĂŢII..."

JENEI (Steagul roşu) : „Desigur, publicul a fost oarecum nemulţumit de factura tehnică a jocului. S-a pus prea mult accent pe forţa fizică. În conjunctura în care se prezintă echipa noastră, handicapată de cîteva absenţe notabile, ea a început jocul mai greu. După pauză, însă, am construit faze mai clare şi evoluţia cred că a fost mai bună, mai concludentă". **ARNĂUTU (Politehnica Timişoara) :** „Sînt foarte afectat de această înfrîngere. Deşi m-am accidentat în prima repriză, la o ciocnire involuntară cu Jenei, am ţinut să joc în continuare şi am sperat că vom pleca cu un punct de la Braşov. Dar a venit excelentul şut al lui Cadar, scăpat de sub supravegherea noastră şi, în min. 82, toate planurile noastre s-au prăbuşit. Poate că am încercat prea devreme să menţinem avantajul luat în minutul 20. Oricum, a fost o lecţie".

LECŢIA CONTRAATACULUI

CRÎNGAŞU (Petrolul) : „A.S.A. este una dintre echipele noastre care ştie cel mai bine „lecţia" contraatacului. A aplicat-o şi în meciul acesta, cu atît mai eficace cu cît noi am făcut poate cea mai slabă partidă pe teren propriu, din întregul campionat. De ce ? Poate cineva se aşteaptă să spun că motivul ar fi o stare de inhibiţie generală cauzată de miza mare a întîlnirii. Dar nu, tocmai supraestimarea exagerată a forţelor proprii ne-a înjumătăţit randamentul". **CZAKO (A.S.A.) :** „Meci de luptă, pe care l-am fi putut cîştiga, dar noi nu ştim să păstrăm un rezultat : în loc să pasăm la mijlocul terenului, ne retragem în apărare. Defensiva Petrolului mi s-a părut vulnerabilă, faptul că în apărare ploieştenii nu fac nici marcaj strict şi nici nu se dublează, le poate impune oricînd un tribut greu. Impresionante, fair-play-ul şi demnitatea gazdelor noastre în situaţia precară din clasament, în care se află"

CU GÎNDUL LA SEMIFINALA CUPEI

DEMBROVSCHI (Sport Club) : „Victoria noastră este de necontestat şi scorul nu mi se pare deloc exagerat, în raport cu situaţia din teren, cu numărul ocaziilor clare de gol pe care le-am avut. Jiul a fost un partener de întrecere valoros care, atît cît a avut rezistenţă fizică, ne-a pus mari probleme. Oboseala acumulată de adversarii noştri în meciul de Cupă din „sferturi" le-a redus simţitor randamentul şi ne-a netezit calea spre victorie". **LIBARDI (Jiul) :** „Un rezultat de 3—0 lasă oricînd impresia unei veritabile „corecţii". În realitate însă lucrurile n-au stat chiar aşa. În prima repriză jocul a fost echilibrat, noi am ratat cîteva ocazii mari de gol. În partea a doua a întîlnirii noi am resimţit oboseala meciului de miercurea trecută cu A.S.A. şi poate că, într-un fel, ne-am şi menajat puţin, gîndindu-ne la semifinala cu C.S. Rîmnicu Vîlcea".

Lucescu s-a lansat în cursă, depăşindu-l pe reşiţeanul D. Popescu *dar nu şi pe* Filipescu *care, în cele din urmă, va reuşi să degajeze balonul. (Fază din meciul Dinamo — C.S.M. Reşiţa)*

Foto : Dragoş NEAGU

...ŞI CÎTEVA OBSERVAŢII

După ce am consemnat aceste opinii ale purtătorilor banderolei de căpitan de echipă, se cuvine să amintim cîteva observaţii determinate de etapa de duminică a campionatului şi anume :

— **nota generală de calitate a etapei nu poate primi nici măcar calificativul de „satisfăcător". Au existat, chiar pe parcursul aceloraşi întîlniri, căderi izbitoare. Multe dintre echipele primului eşalon au manifestat o „lipsă de oxigen" îngrijorătoare — exprimînd atît de vechea şi de cunoscuta lacună a lipsei de resurse pentru un program cu etape la mijloc de săptămînă, dar care sistem a devenit de mult obişnuit în fotbalul modern (fiind vorba de angajarea în competiţiile internaţionale oficiale etc.) ;**

— **arbitrajele au vădit şi ele defecţiuni, unele impietînd asupra rezultatelor finale. În această perioadă de final de campionat se cere „cavalerilor fluierului" totală obiectivitate şi exigenţă, severitate împărţită în mod egal, curaj în aplicarea deciziilor ;**

— **nu trebuie să uităm ţinuta de sportivitate, obligatorie pentru absolut toţi jucătorii ; în această direcţie nici F.R.F. nu trebuie să dovedească slăbiciuni, treceri cu vederea. Regulamentul şi prevederile sale sînt aceleaşi pentru toţi participanţii la campionat.**

„CENTROCAMPO"

Etapa a 29-a a oferit iubitorilor fotbalului un triplu duel plin de semnificaţii. De o parte s-au aflat echipele cele mai sonore ale fotbalului nostru actual — Universitatea Craiova, Dinamo şi Steaua — iar de cealaltă parte am notat prezenţa a trei echipe modeste — C.S.M. Reşiţa, Universitatea Cluj şi C.F.R. Cluj — ultimele două avînd şi povara chinuitoare a retrogradării. În grupul primelor trei echipe se află 12 dintre titularii lotului pentru apropiatul meci cu Grecia. În grupul ultimelor trei echipe se află doar Beldeanu, rezerva turneului sud-american.

Rezultatul acestei confruntări inegale oferă o... egalitate deplină. Ambele tabere au cîştigat cîte trei puncte, înscriind cîte cinci goluri.

Cum e cu putinţă un asemenea paradox?

Se spune, în general, că liderul are o primăvară nefastă, concretizată, de altfel, prin cele numai 13 puncte cucerite în cele 12 etape ale returului. Se spune, de asemenea, că Steaua ratează enorm, ceea ce face ca bilanţul său să cuprindă doar 50% din punctele acumulabile în aceste prime 12 etape. Se spune, în sfîrşit, că şi Dinamo, în ciuda unui retur mai spectaculos, care o aduce la un singur punct de liderul oltean, manifestă în joc inegalităţi greu de acceptat în acest final de campionat.

Care să fie cauza „remizei" smulse de echipele luminate de razele lanternei ?

Meritul revine, în primul rînd, acestor echipe (lipsite de vedete) care mizează, prin forţa lucrurilor, pe virtuţile jocului colectiv, pentru a compensa diferenţa de valoare existentă. De altfel, dacă cercetăm notele celor trei echipe mici, constatăm fără surprindere că 8 dintre jucătorii C.F.R.-ului clujean sînt creditaţi cu 7, alţi opt dintre jucătorii lui „U" Cluj oscilează între 6 şi 7, iar 7 reşiţeni primesc, de asemenea, clasica notă a anonimatului (7), ca o expresie a subordonării totale faţă de jocul echipei. Acest „toţi pentru unul" şi viceversa explică faptul că C.F.R. Cluj a reuşit să joace mai mult fotbal decît Universitatea Craiova, că „U" Cluj a reuşit să aibă un final mai bun după „focurile bengale" lansate de gazde, în prima repriză, iar C.S.M. Reşiţa a reuşit să blocheze, ca un şahist versat, aproape toate coloanele dinamoviste.

De ce a pierdut Craiova?

Pentru că Strîmbeanu a obosit. Pentru că Balaci are o astenie firească la vîrsta lui. Pentru că Deselnicu, stoper de meserie, nu poate constitui singur o linie de mijloc care, în fotbalul modern, numără patru oameni. E, deci, o problemă de „centrocampo".

De ce nu a concretizat Steaua ocaziile invocate?

Pentru că cele două vîrfuri foarte mobile (Năstase şi Iordănescu), — capabile să fixeze patru apărători adverşi, nu primesc sprijinul ofensiv al aceloraşi patru de pe mijloc. Tot „centrocampo"!

De ce s-a impus atît de greu Dinamo?

Pentru că „pivoţii" săi de atac, Dumitrache şi Lucescu, n-au primit sprijinul alteori eficace al liniei de mijloc Dudu Georgescu, Dinu, Radu Nunweiller. Din nou „centrocampo".

Iar mijlocul terenului a fost şi va rămîne zona adevărului...

Ioan CHIRILĂ

JUNIORII ROMÂNI LA TURNEUL U. E. F. A.

Ieri dimineaţă a plecat spre **Ronneby** (Suedia) reprezentativa de juniori a ţării noastre pentru a participa la a XXVII-a ediţie a turneului final U.E.F.A. Au făcut deplasarea următorii jucători : **Moraru** şi **Lung** — portari ; **Bărbulescu, Boldici, Agiu, Popa, Elisei** şi **Negroiu** — fundaşi ; **Hurloi, Augustin, Leac** şi **Sabău** — mijlocaşi ; **Şurenghin, Grosu, Piţurcă** şi **Vrînceanu** — atacanţi. Primul meci din cadrul turneului, echipa noastră îl va susţine mîine, cu **Finlanda**. Următoarele două, la 24 şi 26 mai, cu **Islanda** şi, respectiv, **Scoţia**.

ÎN DIVIZIA C REZULTATELE ETAPEI a XXV-a

SERIA I

C.S. Botoşani — Cristalul Dorohoi 5—0 (1—0), Metalul Rădăuţi — Unirea Iaşi 2—3 (2—2), Victoria P.T.T.R. Botoşani — Dorna Vatra Dornei 1—1 (1—0), Nicolina Iaşi — Danubiana Roman 1—1 (1—1), Foresta Fălticeni — Sportul muncitoresc Suceava 2—0 (0—0), Constructorul Iaşi — Constructorul Botoşani 3—0 (2—0), Minerul Gura Humorului — A.S.A. Cîmpulung Moldovenesc 1—0 (1—0).

Pe primele locuri în clasament : **1 Foresta Fălticeni 34 p (golaveraj 42—17)**, 2. Unirea Iaşi 33 p (36—16), 3. A.S.A. Cîmpulung Moldovenesc 31 p (44—19)... pe ultimele : 14. Victoria P.T.T.R. Botoşani 17 p (27—48). 15. Constructorul Botoşani 16 p (28—41).

SERIA A II-a

Letea Bacău — Constructorul Vaslui 4—2 (1—2), Huşana Huşi — Relonul Săvineşti 1—0 (0—0), Constructorul Gh. Gheorghiu-Dej — Bradul Roznov 2—3 (0—2), Cimentul Bicaz — Locomotiva Adjud 8—1 (3—0), Textila Buhuşi — Foresta Gugeşti 4—2 (1—0), U.R.A. Tecuci — Oituz Tg. Ocna 0—0, Trotuşul Gh. Gheorghiu-Dej — Rulmentul Bîrlad 3—1 (0—0), Minerul Comăneşti — Energia Gh. Gheorghiu-Dej 2—1 (0—0).

Pe primele locuri : **1. Relonul Săvineşti 35 p (52—17)**, 2. Trotuşul Gh. Gheorghiu-Dej 31 p (39—17), 3. Letea Bacău 29 p (38—23)... pe ultimele : 15. Foresta Gugeşti 19 p (29—37), 16. Locomotiva Adjud 12 p (15—55).

★

Meciul Energia Gh. Gheorghiu-Dej — Locomotiva Adjud, din etapa a XXIV-a, s-a omologat cu 3—0 în favoarea formaţiei Energia.

SERIA A III-a

Chimia Buzău — Unirea Focşani 0—0, Luceafărul Focşani — Olimpia Rm. Sărat 1—0 (0—0), Petrolistul Boldeşti — Petrolul Berca 4—3 (2—0), I.R.A. Cîmpina — Carpaţi Sinaia 3—0 (1—0), Victoria Floreşti — Comerţul Brăila 2—0 (1—0), Chimia Brazi — Carpaţi Nehoiu 4—0 (0—0), Prahova Ploieşti — Poiana Cîmpina 2—1 (1—1), Portul Brăila — Avîntul Mineciu 2—0 (1—0).

Pe primele locuri : **1. Unirea Focşani 37 p (56—23)**, 2. Poiana Cîmpina 33 p (47—23), 3. I.R.A. Cîmpina 29 p (35—20)... pe ultimele : 15. Portul Brăila 18 p (17—35), 16. Carpaţi Nehoiu 15 p (27—54).

SERIA A IV-a

I.M.U. Medgidia — Viitorul Brăila 2—0 (1—0), Chimia Brăila — Constructorul Tulcea 2—0 (2—0), Ancora Galaţi — Electrica Constanţa 0—1 (0—0), Dunărea Tulcea — Tehnometal Galaţi 3—1 (2—0), Granitul Babadag — Cimentul Medgidia 3—1 (2—1), Portul Constanţa — Rapid Feteşti 1—0 (1—0), Marina Mangalia — Ştiinţa Constanţa 1—1 (1—1), Voinţa Constanţa — Arrubium Măcin 4—0 (0—0).

Pe primele locuri : **1. Chimia Brăila 41 p (42—8)**, 2. Electrica Constanţa 36 p (38—17), 3. Marina Mangalia 35 p (35—16)... pe ultimele : 15. Constructorul Tulcea 14 p (17—53), 16. **Arrubium Măcin 10 p (10—61)**.

SERIA A V-a

Şoimii TAROM Bucureşti — Azotul Slobozia 2—1 (0—1), Olimpia Giurgiu — Sportul I.C.M.A. Ciorogîrla 2—1 (1—1), Voinţa Bucureşti — Sirena Bucureşti 2—0 (1—0), Argeşul Mihăileşti — Laromet Bucureşti 3—0 (1—0), Dinamo Slobozia — I.O.R. Bucureşti 1—0 (0—0), Flacăra roşie Bucureşti — Triumf Bucureşti 1—5 (0—2), Unirea Tricolor Bucureşti — T.M. Bucureşti 0—1 (0—1), Tehnometal Bucureşti — Electronica Bucureşti 3—2 (3—0).

Pe primele locuri : **1. Voinţa Bucureşti 38 p (52—20)**, 2. Triumf Bucureşti 37 p (48—19), 3. T.M. Bucureşti 35 p (44—19)... pe ultimele : 15. Dinamo Slobozia 15 p (21—51), 16 Sportul I.C.M.A. Ciorogîrla 10 p (19—58)

★

Meciul Sportul Ciorogîrla — Tehnometal Bucureşti, din etapa a XXIV, s-a omologat cu 3—0, în favoarea echipei Tehnometal.

SERIA A VI-a

A.R.O. Cîmpulung — Automatica Alexandria 1—2 (0—1), Cetatea Tr. Măgurele — Petrolul Videle 2—0 (0—0), Cimentul Fieni — Dacia Piteşti 1—1 (0—0), Răsăritul Caracal — Chimia Găeşti 1—0 (0—0), Unirea Drăgăşani — Chimia Tr. Măgurele 3—1 (2—0), Petrolul Tîrgovişte — Progresul Corabia 3—2 (0—0), Textilistul Piteşti — Recolta Stoicăneşti 0—0. ROVA Roşiorii de Vede — Vulturii Cîmpulung 2—0 (2—0).

Pe primele locuri : **1. Automatica Alexandria 33 p (32—22)**, 2. Chimia Tr. Măgurele 31 p (47—26), 3. ROVA Roşiori 31 p (38—25)... pe ultimele : 15. Unirea Drăgăşani 21 p (26—44), 16. Petrolul Videle 17 p (20—40).

SERIA A VII-a

A.S. Victoria Craiova — MEVA Drobeta Tr. Severin 2—0 (0—0), Energia Rovinari — Petrolul Ţicleni 3—1 (1—1), Minerul Lupeni — Progresul Strehaia 4—1 (3—1), C.I.L. Drobeta Tr. Severin — Ştiinţa Petroşani 0—1 (0—0), F.O.B. Balş — C.F.R. Craiova 4—0 (1—0), Cimentul Tg. Jiu — Metalurgistul Sadu 0—1 (0—1), Metalul Topleţ — Victoria Călan 0—0, Dunărea Calafat — Steagul roşu Pleniţa 7—2 (3—1).

Pe primele locuri : **1. Dunărea Calafat 34 p (34—18)**, 2. Victoria Călan 33 p (39—23), 3. Minerul Lupeni 32 p (42—25)... pe ultimele : 15. Metalul Topleţ 21 p (26—44), 16. Petrolul Ţicleni 9 (17—56).

SERIA A VIII-a

Electromotor Timişoara — Dacia Orăştie 1—0 (1—0), Metalul Oţelu Roşu — Constructorul Arad 4—1 (1—0), Minerul Teliuc — Progresul Timişoara 1—0 (0—0), Furnirul Deta — Srungul Arad 2—1 (2—0), Minerul Moldova Nouă — A.S. Bocşa 4—0 (1—0), C.F.R. Simeria — C.F.R. Caransebeş 3—2 (1—0), Minerul Ghelar — Unirea Sînnicolaul Mare 3—0 (2—0). Gloria Arad — Unirea Tomnatic 0—0.

Pe primele locuri : **Minerul Moldova Nouă 33 p (46—22)**. 2. Dacia Orăştie 31 p (36—23), 3. Unirea Tomnatic 29 p (28—26)... pe ultimele : 15. C.F.R. Caransebeş 19 p (22—37), 16. Gloria Arad 17 p (21—42).

SERIA A IX-a

C.I.L. Gherla — Crişana Sebiş 5—0 (3—0), Someşul Beclean — Unirea Dej 1—3 (0—2), Dermata Cluj — Minerul Bihor 2—0 (0—0), Soda Ocna Mureş — Constructorul Alba Iulia 1—0 (0—0), Metalul Aiud — Tehnofrig Cluj 2—1 (1—0), Arieşul Cîmpia Turzii — Cimentul Turda 1—1 (1—0), Unirea Alba Iulia — Minaur Zlatna 2—0 (0—0), Recolta Salonta — Aurul Brad 1—2 (1—0).

Pe primele locuri : **1. Metalul Aiud 37 p (55—14)**, **2. Unirea Dej 36 p (61—21)**, **3. Aurul Brad 34 p (57—26)**... pe ultimele : **15. Tehnofrig Cluj 19 p (25—34)**, **16. Someşul Beclean 12 (21—67)**.

SERIA A X-a

Oaşul Negreşti — Minerul Baia Sprie 2—1 (2—1), Topitorul Baia Mare — Rapid Jibou 3—1 (1—1), Minerul Baia Bocşa — Gloria Baia Mare 3—0 (2—0), C.I.L. Sighetu Marmaţiei — Someşul Satu Mare 1—1 (0—1), Victoria Zalău — Măgura Şimleul Silvaniei 2—0 (0—0), Bihoreana Marghita — C.S. Zalău 2—1 (1—1), Minerul Băiţa — Minerul Suncuiuş 4—0 (2—0), Voinţa Carei — Bradul Vişeu 4—1 (2—0).

Pe primele locuri : **1. Minerul Baia Sprie 34 p (46—16)**, 2. C.S. Zalău 33 p (37—15), 3. Someşul Satu Mare 31 p (45—23)... pe ultimele : 15. Măgura Şimleul Silvaniei 18 p (25—52), 16. Gloria Baia Mare 17 p (26—40).

SERIA A XI-a

Foresta Bistriţa — Hebe Sîngeorz Băi 5—2 (2—1), Viitorul Gheorghieni — Viitorul Tg. Mureş 4—2 (2—1), Unirea Cristuru Secuiesc — Forestierul Tg. Secuiesc 1—0 (0—0), Minerul Rodna — Unirea Sf. Gheorghe 3—0 (3—0), C.S. Oltul Sf. Gheorghe — Carpaţi Covasna 2—0 (1—0), Mureşul Topliţa — Chimia Tîrnăveni 0—1 (0—1), Lacul Ursu Sovata — A.S. Miercurea Ciuc 3—1 (1—0), Minerul Bălan — Avîntul Reghin 3—1 (2—1).

Pe primele locuri : **1. C.S. Oltul Sf. Gheorghe 42 p (74—23)**, 2. Chimica Tîrnăveni 39 p (55—19), 3 Viitorul Gheorghieni 29 p (48—37)... pe ultimele : 15. Mureşul Topliţa 19 p (28—50), 16. Hebe Sîngeorz Băi 16 p (20—67).

SERIA A XII-a

Metalul Copşa Mică — Precizia Săcele 1—1 (0—0), Lotrul Brezoi — Carpaţi Mîrşa 5—0 (2—0), C.S.U. Braşov — Chimistul Rm. Vîlcea 5—0 (1—0), Textila Sebeş — I.C.I.M. Braşov 0—0, Chimia Victoria — Torpedo Zărneşti 1—0 (0—0), C.F.R. Sighişoara — Vitrometan Mediaş 2—0 (0—0), Oltul Rm. Vîlcea — C.I.L. Blaj 2—1 (2—1), Textila Cisnădie — U.P.A. Sibiu 2—1 (1—0).

Pe primele locuri : **1. Textila Cisnădie 32 p (39—24)**, 2. I.C.I.M. Braşov 31 p (37—19), 3. C.S.U. Braşov 29 p (40—23)... pe ultimele : 15. Carpaţi Mîrşa 20 p (27—46), 16. Oltul Rm. Vîlcea 19 p (22—33).

★

Rezultatele ne-au fost transmise de către corespondenţii noştri voluntari, din localităţile respective.